

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

VAKEDno-2024-408

Päätös Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkiston hankinnasta SaaS palveluna

1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkiston hankinnasta SaaS palveluna (jäljempänä myös Pysyväsarkisto).

2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnsarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Hankinnasta julkaistiin ennakoilmoitus 3.10.2024 nro 2024-014822 Hilma-tietokannassa ja TED-numero 594826-2024 sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-408.

Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 7.3.2025 nro 2025-021442 HILMA-tietokannassa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja TED-numero [149173-2025](#) sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-408.

3. Sopimuskausi

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että sopimus tehdään neljän (4) vuoden määräaikaisena, minkä jälkeen sopimuskausi jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika hankintayksikön puolelta on kuusi (6) kuukautta ja toimittajan osalta kaksitoista (12) kuukautta.

4. Kohde

Hankinnan kohde on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväsarkiston hankinta SaaS (Software as a Service) -palveluna tarjouspyynnön liitteinä olevien vaatimusmäärittelyjen ja muiden liitteiden mukaisesti. Palvelu tulee olla integroitavissa mm. EntraID:n sekä muihin liitteissä ilmoitettuihin sovelluksiin. Migraatio tulee suorittaa mm. olemassa olevista kahdesta arkistosta, nk. 3. arkistot sekä alas ajettavista sovelluksista vaatimusmäärittelyn ja arkkitehtikuvauksen mukaisesti hyödyntäen tarvittavilta osin tilaajan HiQ-integraatioalustaa. Hankittava Ratkaisu tukee asiakirjahallinnon ja arkistotoimen päätehtäviä: aineistojen säilyttäminen, käytettävyys ja todistusvoima.

Hankinnalla haettiin yhtä (1) kokonaisvastuullista toimittajaa. SaaS-palvelu perustuu tuotepohjaiseen ratkaisuun. Palvelun tulee olla tuotannossa 12 kuukauden sisällä sopimuksen allekirjoituksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tilaajan tulee pääsääntöisesti pystyä itse viemään aineistoa Pysyväisarkistoon. Toimittajan tulee sitoutua Tilaajan erikseen tilaamien uusien käytöstä poistuvien sovelluksien aineistojen viemiseksi arkistoon.

Sähköiseen pysyväisarkistoon siirretään pitkäaikaisesti tai pysyvästi säilytettävää ja arkistoitavaa aineistoa. Mikäli kyse on elinkaarensa päättävästä järjestelmästä tai mahdollisesta muusta poikkeavasta tilanteesta, arkistoitava aineisto voi sisältää myös alle kymmenen (10) vuotta säilytettävää aineistoa.

Siirrettävien aineistojen tulee noudattaa Sähke2 -vaatimuksia ja metatietomallia. Toimitukseen sisältyy neljän (4) kuukauden pituinen pilotointivaihe.

5. Tarjoukset

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 21.3.2025 klo 15:00 mennessä. Hankintayksikkö vastasi kysymyksiin 24.3.2025.

Määräaikaan 9.4.2025 klo 12.00 mennessä hankintayksikkö vastaanotti kolme (3) tarjousta

- CGI Suomi Oy,
- Disec Oy,
- twoday Oy.

6. Tarjousten käsittely

Saatujen tarjousten arviointi toteutettiin hankintalain mukaisesti noudattaen seuraavia vaiheita:

- tarjoajien soveltuvuuden arviointi,
- tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi sekä
- tarjousten vertailu.

7. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjoajilta edellytettiin rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen sekä tekniseen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvien vaatimusten täyttämistä.

Tilaajan vaatimus referenssistä oli: Tarjoajalla on oltava vähintään kolme (3) eri referenssikohdetta hankinnan kohdetta toiminnallisesti vastaavasta ratkaisusta viimeisen viiden (5) vuoden ajalta. Tarjottavien referenssien tulee olla otettu hyväksytysti tuotantokäyttöön vähintään yhden (1) vuoden ajaksi viimeisen viiden (5) vuoden aikana, jonka aikana Tarjoaja on vastannut tuotantokäytön tuesta ja ylläpidosta. Viiden (5) vuoden aika lasketaan siitä, milloin tämä tarjous tulee viimeistään jättää. Selvyyden vuoksi todetaan, että referenssiasiakkaan sopimusta vastaavan järjestelmän tuotantokäyttö on aloitettu viiden (5) viimeisen vuoden aikana. Versiopäivityksiä ei hyväksytä.

Hankintayksikkö tarkisti kaikkien tarjoajien referenssit. Kaikkien tarjoajien referenssit täyttivät tarjoajan soveltuvuuden vaatimukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

8. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjousten tulee olla laadittu täsmällisesti tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön liitteessä vaatimusmäärytykset on ilmoitettu että "Tarjotun ratkaisun on täytettävä jokainen pakolliseksi esitetyistä vaatimuksista. Mikäli tarjottu ratkaisu täyttää esitetyn vaatimuksen, tarjoaja valitsee välilehden valikosta vaihtoehto "Kyllä". Mikäli palvelu ei täytä vaatimusta, valitsee "Ei". Yksikin Ei-vastaus tai yhdenkin kentän tyhjäksi jättäminen pakollisiksi merkittyjen vaatimusten osalta voi olla tarjouksen hylkäysperuste."

CGI Suomi Oy:n, Disec Oy:n ja twoday Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

9. Vertailu

Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti Kokonaistoimituksen laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

9.1. Hintavertailu

Hinnan painoarvo vertailussa on 60 %. Vertailuhintana käytetään neljän (4) vuoden vertailuhintaa (Hintaliite). Laskennallinen vertailuhinta määritetään seuraavien kriteerien mukaisesti. Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 60 pisteellä. Laskukaava: $X/Y \cdot 60$ pistettä.

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Yhteishinta		1926944,15 €	1567480,00 €	1951300,00 €
Vertailuhinta		630944,15 €	559480,00 €	691300,00 €
Vertailupisteet	60	53,20	60	48,56

Halvimman vertailuhinnan on tarjonnut Disec Oy. Disec saa 60 vertailupistettä, CGI Suomi Oy saa 53,20 pistettä ja twoday Oy 48,56 pistettä.

9.2. Laatuvertailu

Laadun painoarvo vertailussa on 40 %. Eniten laatusisteitä saanut tarjous saa 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laukupisteet (Y) jaettuna eniten laukupisteitä saaneen tarjouksen laukupisteillä (X) ja kerrottuna 40 pisteellä (laskukaava: $Y/X * 40$ pistettä). Tilaajalla on tarvittaessa oikeus pyytää lausunto Tarjoajien tarjouksista oman arviointinsa perustaksi ulkopuoliselta riippumattomalta asiantuntijalta. Laatua arvioidaan ja vertaillaan tarjouspyynnön Liitteessä 17 (Tarjousten laadun vertailukriteerit) esitettyjen laukupisteiden perusteella.

9.2.1 Kokonaistoimituksen projektisuunnitelman ja käyttöönottosuunnitelman toteutuskelpoisuus

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti Pilvipalvelun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

Kokonaistoimituksen Projektisuunnitelma ja käyttöönottosuunnitelma.
Lopputuotokset sekä toteutus on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Vertailussa käytetään alla olevien kohtien keskiarvoa.

Toimittajan tehtävien laajuus, vastuutus ja yksityiskohtainen kuvaus vaatimusten mukaisesti. 0–10 pistettä.

Projektisuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja projektin riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä.

Käyttöönottosuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja käyttöönoton riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Projektisuunnitelma	10	10	10	10
Käyttöönottosuunnitelma	10	10	10	10
Keskiarvo	10	10	10	10

CGI Suomi Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. CGI Suomi Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille sekä kuvannut riippuvuudet. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Disec Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Disec Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille sekä projektin riippuvuudet oli kuvattu. Disec Oy sai 10 pistettä.

twoday Oy oli tehnyt projektisuunnitelman. Projektisuunnitelmassa projektin tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. twoday Oy oli kuvannut ja roolittanut projektin tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille sekä projektin riippuvuudet oli kuvattu. twoday Oy sai 10 pistettä.

CGI Suomi Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. CGI Suomi Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja käyttöönoton riippuvuudet oli kuvattu. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

Disec Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. Disec Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja käyttöönoton riippuvuudet oli kuvattu. Disec Oy sai 10 pistettä.

twoday Oy oli tehnyt käyttöönottosuunnitelman. Käyttöönoton tehtävät oli kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille. twoday Oy oli kuvannut ja roolittanut käyttöönoton tehtävät Tilaajalle ja Toimittajalle ja käyttöönoton riippuvuudet oli kuvattu. twoday Oy sai 10 pistettä.

Kokonaistoimituksen projektisuunnitelman ja käyttöönottosuunnitelman toteutuskelpoisuuden arvioinnista CGI Suomi Oy:n keskiarvo oli 10 pistettä, Disec Oy:n 10 pistettä ja twoday Oy:n 10 pistettä.

9.2.2. Palvelusuunnitelman toteutuskelpoisuus

Palvelusuunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Palvelusuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu = 5 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja jossa huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen = 10 pistettä

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Palvelusuunnitelma	10	10	10	10

CGI Suomi Oy oli tehnyt palvelusuunnitelman. Palvelusuunnitelmassa palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu. CGI Suomi Oy oli kuvannut palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja siinä on huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

Disec Oy oli tehnyt palvelusuunnitelman. Palvelusuunnitelmassa palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu. Disec Oy oli kuvannut palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja siinä on huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen. Disec Oy sai 10 pistettä.

twoday Oy oli tehnyt palvelusuunnitelman. Palvelusuunnitelmassa palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu. twoday Oy oli kuvannut palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja siinä on huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen. twoday Oy sai 10 pistettä.

Palvelusuunnitelman toteutuskelpoisuuden arvioinnista CGI Suomi Oy sai 10 pistettä, Disec Oy 10 pistettä ja twoday Oy 10 pistettä.

9.2.3. Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelma

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti ratkaisun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

1. Järjestelmäarkkitehtuuri. Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

- 1) Ohjelmistot / Sovellukset,
- 2) Tilaajan aineiston varmistamisen menettelyjen kuvaus ja
- 3) suorituskyvyn mittauksen ja seurannan menetelmät, joilla varmistetaan Tilaajan Palvelutasotavoitteiden toteutuminen.

2. Integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelma (Sisäiset ja Ulkoiset). Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

- 1) Sisäiset ja Ulkoiset integraatiot sekä niiden
- 2) mahdolliset toteutusvaihtoehdot ja -suunnitelma ja
- 3) aikataulu.

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on merkittäviä puutteita = 0 pistettä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmasta puuttuu joitain yllä listattuja kohtia = 5 pistettä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on kuvattu kaikki yllä listatut kohdat = 10 pistettä

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Kokonaisarkkitehtuuri	10	10	10	10

CGI Suomi Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuurin ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

Disec Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuurin ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Disec Oy sai 10 pistettä.

twoday Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuurin ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. twoday Oy sai 10 pistettä.

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelman arvioinnista CGI Suomi Oy sai 10 pistettä, Disec Oy 10 pistettä ja twoday Oy 10 pistettä.

9.2.4. Osaaminen ja kokemus yli minimivaatimuksien

Ehdotettujen asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen arviointi toteutettiin tarjouspyynnön liitteen 18 mukaisesti. Tarjottavan henkilöstön minimivaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus (Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus -liitteen asiantuntijat): Asiantuntijoiden pisteet suhteutetaan siten, että eniten tarjouspyynnön liitteestä 18 pisteitä saanut tarjoaja saa 10 pistettä ja muut suhteutettuna siihen.

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Asiantuntijapisteitys	63	63	45	63
Suhteutettu pisteitys	10	10	7,14	10

CGI Suomi Oy:n asiantuntijat täyttivät kaikki pisteytysperusteet. CGI Suomi Oy sai 63 pistettä ja suhteutettuna 10 pistettä.

Disec Oy:n projektipäällikön projektipäällikkökokemus asiakashankkeista, kokemus muutosjohtamisesta sekä soveltuva ammatillinen työkokemus asianhallinnasta tai sähköisestä pysyväisarkistointipalvelusta täytti minimivaatimuksen. Projektipäällikön kokemus pilvipalveluista täytti 1 pisteen mukaisen vaatimuksen. Projektipäällikkö ei saanut pisteitä projektijohtamisen prosessit ja menetelmät -kohdasta. Projektipäällikkö täytti muut pisteytysperusteet. Disec Oy:n tiedonhallinnan asiantuntijan kokemus tiedonhallinnasta sekä soveltuva yleinen ammatillinen työkokemus täytti minimivaatimuksen. Tiedonhallinnan asiantuntija täytti muut pisteytysperusteet. Disec Oy:n muut asiantuntijat täyttivät kaikki pisteytysperusteet. Disec Oy sai 45 pistettä ja suhteutettuna 7,14 pistettä.

twoday Oy:n asiantuntijat täyttivät kaikki pisteytysperusteet. Pisteitä twoday Oy sai 63 pistettä ja suhteutettuna 10 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Osaaminen ja kokemus yli minimivaatimusten -kohdasta CGI Suomi Oy sai 10 pistettä, Disec Oy 7,14 pistettä ja twoday Oy 10 pistettä.

9.2.5 Laatusihteet yhteensä

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Projektisuunnitelma ja käyttöönottosuunnitelma keskiarvo	10	10	10	10
Palvelusuunnitelma	10	10	10	10
Kokonaisarkkitehtuuri	10	10	10	10
Asiantuntijat	10	10	7,14	10
Laatusihteet yhteensä	40	40	37,14	40

Eniten laatusihteitä on sai CGI Suomi Oy ja twoday Oy.

10. Kaikki pisteet yhteensä

Toimittaja	Enimmäispisteet	CGI Suomi Oy	Disec Oy	twoday Oy
Hintapisteet	60,00	53,20	60,00	48,56
Laatusihteet	40,00	40,00	37,14	40,00
Yhteensä	100,00	93,20	97,14	88,56

Eniten pisteitä on saanut Disec Oy.

Hankintayksikkö toteaa, että Disec Oy on voittanut Sähköisen pysyväisarkiston tarjouskilpailun.

11. Oikeusperusteet

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön §47 mukaan palvelualuejohtaja päättää alle 1 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Sosiaali- ja terveystalveluiden palveluhankinnoissa palvelualuejohtaja päättää kuitenkin alle 10 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Toimialajohtaja ja hyvinvointialuejohtaja päättävät tämän ylittävistä hankinnoista.

Päätöksen peruste

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosääntö 47 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätän, että

1. Disec Oy valitaan edellä esitetyillä perusteella Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Sähköisen pysyväisarkistopalvelun toimittajaksi ja todetaan, että
2. Sopimuksen kokonaisarvo 48 kuukaudelle on 1 567 480,00 € (alv 0 %), sisältäen käyttöönottokustannukset 55 300 € (alv 0 %), koulutus käyttöönoton yhteydessä 6 800 € (alv 0 %), jatkuvan palvelun kustannukset (48 kk) 296 640 € (alv 0%), lisätyöt 1 120 000 € (alv 0 %) sekä lisäkoulutukset hintaan 10 800 € (alv 0 %). Lisätyöt ja -koulutukset tilataan erillisellä tilauksella tarvittaessa. Käyttöönoton kustannukset merkitään kustannuspaikalle 510100020 31.12.2025 asti ja 512200050 1.1.2026 alkaen. Jatkuvan palvelun kustannus merkitään kustannuspaikalle 512600020.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Tiedoksi

CGI Suomi Oy, Disec Oy, twoday Oy

Allekirjoitus

Mikko Hokkanen, konsernipalveluiden toimialajohtaja

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 7.5.2025 alkaen.

Tiedoksianto asianosaiselle

Annettu tiedoksi sähköisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisu

§ 30

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5,

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>